

## Kritéria hodnocení žáka u profilové části maturitní zkoušky - ústní:

### (všeobecné předměty)

#### Klasifikační stupně:

• **Výborný:** žák bezpečně ovládá učivo, samostatně a logicky myslí. Rozumí textu, se kterým pracuje a dokáže ho bezchybně analyzovat, případně v něm vyhledávat informace. Jeho výpovědi jsou v souladu s jazykovými normami, projev je plynulý a argumentace výborná. Při formulování myšlenek nepotřebuje pomoc zkoušejícího.

• **Chvalitebný:** žák ovládá učivo, samostatně a logicky uvažuje, ale ne vždy pohotově a přesně. Občas se dopouští nepodstatných chyb, které dokáže sám opravit. Rozumí textu, se kterým pracuje, a dokáže ho velmi dobře analyzovat, případně v něm vyhledávat s menším zaváháním informace. Jeho výpovědi jsou v souladu s jazykovými normami, nedostatky se objevují jen ojediněle. Žákův projev je plynulý a argumentace velmi dobrá. Pomoc zkoušejícího potřebuje jen ojediněle.

• **Dobrý:** žák má ve znalostech částečné mezery, ale dokáže na ně bez obtíží navazovat při pomoci zkoušejícího. V myšlení je méně samostatný, v textu, se kterým pracuje, se sice občas ztrácí, ale dokáže ho dobře analyzovat, případně v něm s obtížemi vyhledávat informace. Jeho výpovědi jsou občas v rozporu s jazykovými normami a projev není zcela plynulý. Argumentace je dobrá. Pomoc zkoušejícího potřebuje občas.

• **Dostatečný:** žák má ve znalostech učiva větší mezery. Dokáže na ně navazovat s velkou pomocí zkoušejících. Není samostatný v myšlení, v textu, se kterým pracuje, se sice opakovaně ztrácí, ale dokáže ho aspoň částečně analyzovat, případně v něm s většími obtížemi vyhledávat informace. Jeho výpovědi jsou ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a projev není plynulý. Argumentace je dostatečná. Pomoc zkoušejícího potřebuje ve velké míře.

• **Nedostatečný:** žák má ve znalostech učiva zásadní a hrubé mezery. Není samostatný v myšlení, neodpovídá správně na otázky, nerozumí textu, ani se v něm neorientuje a nedokáže ho analyzovat, ani z něj vyčíst informace. Jeho výpovědi jsou ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a projev není plynulý. Argumentace je nedostatečná. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.

- Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný až dostatečný.
- Klasifikaci žáka navrhuje zkoušející po domluvě s přisedícím zkoušející, schválí ji zkušební komise.
- Při rovnosti hlasů komise hlasuje, rozhodující hlas má předseda zkušební maturitní komise.
- Nedojde-li při hodnocení žáka mezi zkoušejícím a přisedícím ke shodě, jsou návrhy obou předloženy ke schválení zkušební komisi. Při rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy zkušební maturitní komise.